

М.В. Москалев, В.Ф. Аверьянова, Т.Г. Виноградова
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ
ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Михаил Владимирович Москалев – профессор кафедры государственного и муниципального управления, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, доктор экономических наук, профессор, г. Гатчина; **e-mail: moskalev_market@mail.ru.**

Валентина Федоровна Аверьянова – доцент кафедры государственного и муниципального управления, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат экономических наук, доцент, г. Гатчина; **e-mail: avios4@mail.ru.**

Тамара Гамидовна Виноградова – доцент кафедры государственного и муниципального управления, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, кандидат экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: tgvin@yandex.ru.**

В ходе исследования проблемы подготовки квалифицированных кадров авторы аргументировано доказывают необходимость создания и поддержания в высшей школе благоприятной академической среды, которая позволяет формировать соответствующие социально-психологические и моральные качества будущих молодых специалистов, обеспечивающих стабильность и успешность их дальнейшей работы на производстве. Результаты мониторинга и проведенных опросов позволяют определить новые подходы к организации подготовки молодых специалистов, что открывает возможности более успешного продвижения по пути совершенствования системы высшего профессионального образования в целом.

Ключевые слова: социально-психологические аспекты управления; подготовка кадров; социальный портрет студента; анкетирование; мотивация; коллектив; лидерство; конкурентоспособность; молодые специалисты.

M.V. Moskalev, V.F. Averyanova, T.G. Vinogradov
SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF IMPROVING
SYSTEM OF TRAINING OF INDUSTRIAL SPECIALISTS

Mikhail Moskalev – professor, the Department of State and Municipal Administration, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Doctor of Economics, professor, Gatchina; **e-mail: moskalev_market@mail.ru.**

Valentina Averyanova – senior lecturer, the Department of State and Municipal Administration, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Economics, associate professor, Gatchina; **e-mail: avios4@mail.ru.**

Tamara Vinogradova – senior lecturer, the Department of State and Municipal Administration, St. Petersburg State Agrarian University, PhD in Economics, associate professor, St. Petersburg; **e-mail: tgvin@yandex.ru.**

When researching the problem of training qualified personnel, we prove the need to create and maintain in higher school a favorable academic environment that will contribute to developing relevant social, psychological and moral qualities of specialists-to-be. The qualities in question are to secure the stability and success of their further work in the production. The results of the monitoring and surveys enable us to determine new approaches to the professional training of young specialists, which creates opportunities for further progress in improving the

system of higher professional education as a whole.

Keywords: *social and psychological aspects of management; personnel training; student's social portrait; questionnaire; motivation; staff; leadership; competitive ability; young specialists.*

В формировании трудового потенциала отраслей и секторов отечественной экономики важнейшая роль отводится системам профессиональной подготовки специалистов различных уровней, их адаптивности, качеству и конкурентоспособности. Актуальным это остается для российского агропромышленного комплекса (далее – АПК), который в числе немногих демонстрирует динамику устойчивого роста. Сохранение и наращивание этих тенденций зависит от уровня обеспеченности кадрами и их профессиональных характеристик. К сожалению, вопросам социальной и профессиональной мотивации студенческого контингента в отраслевых вузах не уделяется должного внимания на всех уровнях. Все еще не разработаны отраслевые методики, не выявлены критерии и параметры оценки, не говоря уже о проведении мониторинговых наблюдений [2; 5]. Наши исследования являются попыткой разобраться в сложной проблематике и определить наиболее уязвимые позиции системы.

В ходе настоящего исследования объектами являлись контингенты студентов (бакалавры) всех факультетов Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. Выборка осуществлялась масштабная – предполагающая полный охват контингента обучающихся. Период исследований – мониторинг в течение всего срока обучения (с 1 по 4 курсы – 2016–2020 гг.). Инструментарий – для проведения исследований была разработана анкета, включающая 16 позиций. Она сформирована из закрытых и открытых вопросов, позволяющих респонденту определиться с базовыми ориентирами в мотивации и социальной ориентации, позволяющая отследить динамику и дать комплексную характеристику и оценку контингента.

В ходе массовых опросов было установлено (рис. 1), что выбор учебного заведения у 38,7% опрошенных является вполне осознанным и целенаправленным.

При выборе конкретного вуза решение абитуриентов мотивировалось достаточно серьезными аргументами (табл. 1).

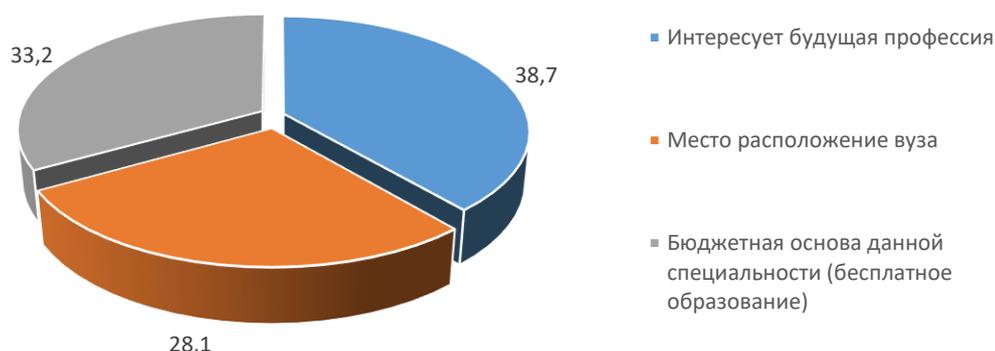


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Почему Вы поступили учиться в данный вуз?» (%)

Источник: сост. авторами.

Таблица 1

Распределение респондентов по мотивам поступления в вуз, %

1. Почему Вы поступили учиться в данный институт?	Доля респондентов, %
интересует будущая профессия	38,7
место расположения вуза	28,1
бюджетная основа данной специальности (бесплатное образование)	33,2

Источник: сост. авторами.

Многие из респондентов указали на большую значимость бюджетной основы обучения и территориальной расположенности учебного заведения. Государственная аккредитация вуза как ориентир также является побудительным мотивом, что свидетельствует о серьезной заинтересованности значительной части студентов в получении диплома государственного образца и продолжении обучения в магистратуре и аспирантуре, а также она имеет ряд преимуществ и льгот перед частными неаккредитованными учебными заведениями.

Морально-нравственные ориентиры студентов, их приоритетные ценности и жизненные цели определялись, в частности, и по вопросу: «Какие ценности, на Ваш взгляд, являются наиболее важными в жизни человека?» Почти 60% респондентов ответили, что к базовым ценностям, прежде всего, относится семейное счастье – это определяет поведение студентов, их правила, идеалы, воспитание и находит отражение в формировании конкурентных качеств и гармоничном развитии личности [7].

Студенческие годы характеризуются множеством ситуаций, требующих предельной концентрации, больших физических и психологических нагрузок и перегрузок. В этот период формируются многие качества будущего профессионала, которые влияют на карьерное продвижение и стиль жизни и поэтому имеют особое личностное и общественное значение.

Ответы «Интересная работа» и «Верные друзья» поделили третье место. «Интересная работа» в системе жизненных ориентиров студентов в целом была отмечена почти у 42% опрошенных, что дает возможность предполагать изменения мотивации в положительную сторону.

Ориентация на «Материальную обеспеченность, богатство» отмечалась у 37,2% опрошенных, «Личная свобода и независимость» – у 36,5%. Это говорит, прежде всего, о том, что многие студенты готовы задействовать свои внутренние силы и определить для себя такое социальное и финансовое положение, при котором они ни от кого и ни от чего не будут зависеть, сумеют самостоятельно распорядиться собственными средствами, возможностями и удовлетворить все свои потребности. Более 36% ориентированных на «Личную свободу и независимость» характеризуются как личности, стремящиеся к свободному развитию в социуме, что несёт в себе залог успешного развития человеческих качеств, таких как интеллектуальность, нравственность и творчество.

Исследования показывают, что многие студенты желают добиться целей, которые ставят перед собой в начале нового учебного года. Большинство респондентов действительно планируют свою деятельность во времени. Так выяснилось, что планируют учебу 40,5%, личную жизнь – 35,3%, затрудняются с ответом – 33,2% опрошенных студентов. Большинство учащихся осмысленно подходят к поставленным целям и, соответственно, стремятся достичь их, демонстрируя ответственность и целеустремленность (табл. 2).

Адаптируясь к новой социальной среде, студенты стараются найти соответствующие способы поддержки и помощи. На вопрос: «Кто может помочь Вам в реализации ближайших планов?» доминируют ответы: «Родители, родственники, друзья» (58,8%) и «Собственные силы» (53,3%), что характеризует большую часть контингента как самостоятельных и уверенных в себе молодых людей.

Таблица 2

**Распределения числа респондентов, ответивших на вопрос:
«Осуществляются ли Ваши планы?»**

Вопрос «Осуществляются ли Ваши планы?»	Респонденты, чел.
а) в учебе	399
б) в быту	291
в) в личной жизни	348
г) затрудняюсь ответить	327

Источник: сост. авторами.

Подобная самооценка позволяет надеяться на формирование конструктивной жизненной позиции у будущих специалистов. Но при этом 58,8% опрошенных надеются получить помощь от родителей и родственников, что подтверждает ценностные ориентиры молодежи, большинство из которой считает семью базовым «ресурсом» в достижении всех целей. На поддержку преподавательского состава (рис. 2), рассчитывает 28,6% студентов, для данного контингента статус преподавателя остается весьма авторитетным. К сожалению, доля таких студентов заметно снижается. В связи с этим необходимо находить более действенные формы и методы, укрепляющие взаимоотношения в университетской среде, особенно в системе общения «студент–преподаватель», которая формирует доверительную атмосферу, позволяющую обсуждать в коллек-

тивах не только проблемы обучения и воспитания, но и авторские идеи и перспективные планы молодежи [3; 4].

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие сферы деятельности Вы считаете наиболее перспективными?» представлены в табл. 3.

Наиболее перспективными сферами деятельности значительная часть опрошенных студентов считает сектора с «Новейшими технологиями» – 33,7% и «Сельское хозяйство» – 33,1%.

В ходе опроса выяснилось, что доминирующими факторами, определяющими карьерную динамику, являются «Личностные качества и особенности характера», на это указало 57,7% респондентов, на «Наличие соответствующего образования» – 51,3%. На «Связи и знакомства» ориентируется 44,6% студентов, на «Опыт работы» – 43,1% (табл. 4).

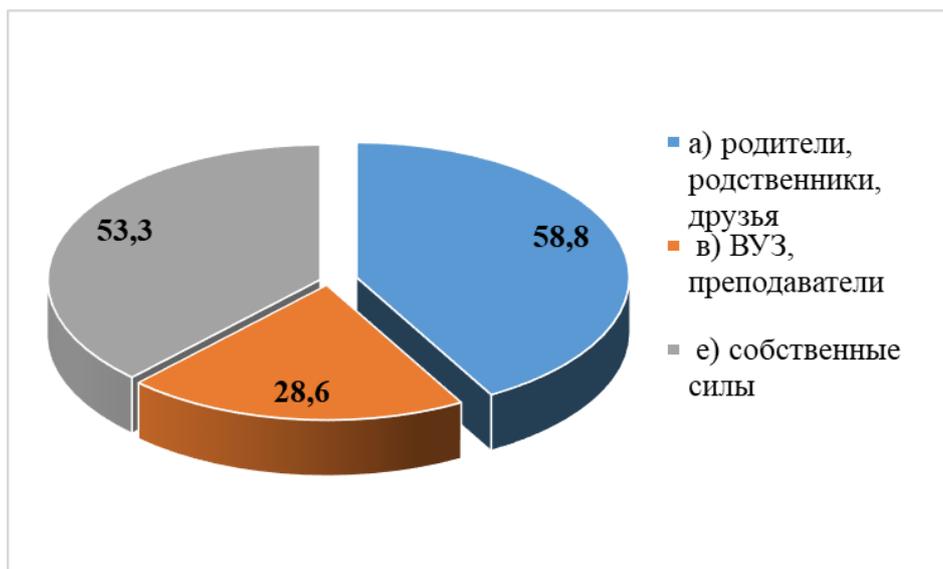


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Кто может помочь Вам в реализации Ваших ближайших планов?», %

Источник: сост. авторами.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Какие сферы деятельности Вы считаете наиболее перспективными?», %

Вопрос «Какие сферы Вы считаете наиболее перспективными?»	Респонденты, %
а) промышленность	32,9
б) сельское хозяйство	33,1
г) строительство	31,9
е) торговля	29,6
н) новейшие технологии	33,7

Источник: сост. авторами.

Студенческий период – это не только учебный процесс. От того, насколько ярким и содержательным он будет оставаться, во многом зависит вся последующая профессиональная и общественная жизнь молодых специалистов. Одним из базовых факторов развития и становления молодых людей является досуг, участие в деятельности общественных организаций, спортивных секциях и т.п.

Свободное время и его использование – одно из важных условий формирования личности человека, его ценностных ориентиров, будущего. Тем не менее, анализируя студенческую среду, удалось установить, что, к сожалению, многие студенты весьма пассивны и слабо вовлечены в деятельность общественных и прочих организаций (табл. 5).

Изучение аспектов социальной активности студентов вуза показывает, что процессы становления, самоопределения, самосознания, самооценки является на сегодняшний день весьма актуальной и далеко не решенной проблемой в университете. Более 36% респондентов все еще не имеют личной заинтересованности и не считают необходимым быть членом какой-либо организации, только 16,5% увлекаются спортом и 11,4% вовлечены в научные и творческие объединения. Данные показатели оставляют желать лучшего.

Исследования показывают, что по-

ступление в вуз – для студентов достаточно ответственный шаг во взрослую жизнь, а для многих это ещё и «боевое крещение» бытом, самостоятельная организация всей своей жизнедеятельности, поскольку 57,5% опрошенных респондентов размещаются в общежитиях, 11,1% – снимают индивидуальное жилье и только 31,4% проживают с родителями (рис. 3).

Совмещение учебы и работы студентами вуза становится все более актуальной и масштабной проблемой для высших учебных заведений. В вузе за последние годы отмечается тенденция к существенному росту численности студентов, совмещающих учебу и работу по разным причинам (прежде всего финансовые проблемы). В настоящее время совмещать работу с учебой приходится 41% студентам (из числа опрошенных это 985 чел.) (рис. 4).

На вопрос: «Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?» из 66% респондентов 19% дали положительный ответ, остальные 81% – отрицательный, однако отметим, что в данную группу вошли и те, кто не работает (рис. 5).

«Планируете ли Вы работать по специальности?» – на данный вопрос 40% респондентов ответили утвердительно, 17% не планируют заниматься трудовой деятельностью по своей специальности и 43% ответили «Как получится» (рис. 6).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Какие факторы, на Ваш взгляд, влияют на карьеру молодых людей?», %

Вопрос: «Какие факторы, на Ваш взгляд, влияют на карьеру молодых людей?»	Респонденты, %
а) образование	51,3
б) опыт работы	43,1
в) личностные качества, особенности характера	57,7
е) наличие связей, знакомств	44,6

Источник: сост. авторами.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Являетесь ли Вы членом какой-либо организации?», %

Вопрос: «Являетесь ли Вы членом какой-либо организации?»	Доля респондентов, %
а) спортивная организация	16,5
г) научные, творческие объединения	11,4
з) нет, не являюсь	36,3

Источник: сост. авторами.

Следует отметить, что морально-психологический климат в любом коллективе зависит от множества факторов, и не последнюю роль здесь играют вредные привычки, такие как алкоголь, табак, наркотики и т.п. Изучение этого аспекта про-

блемы показало, что употреблению алкогольных напитков подвержено 18% респондентов, 44% респондентов не употребляют алкоголь и 38% – употребляют по случаю (рис. 7).

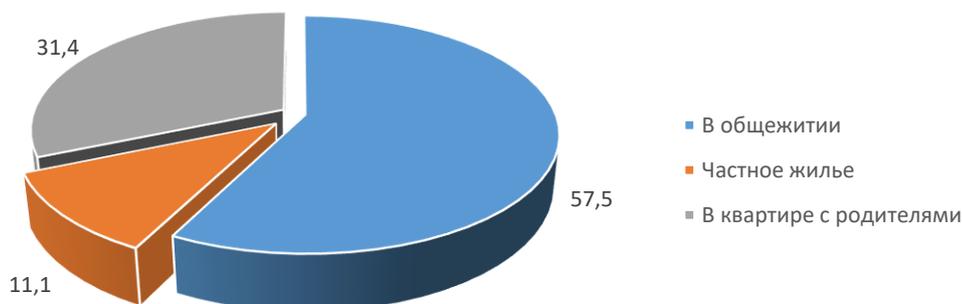


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Где в настоящий момент вы проживаете?», %

Источник: сост. авторами.

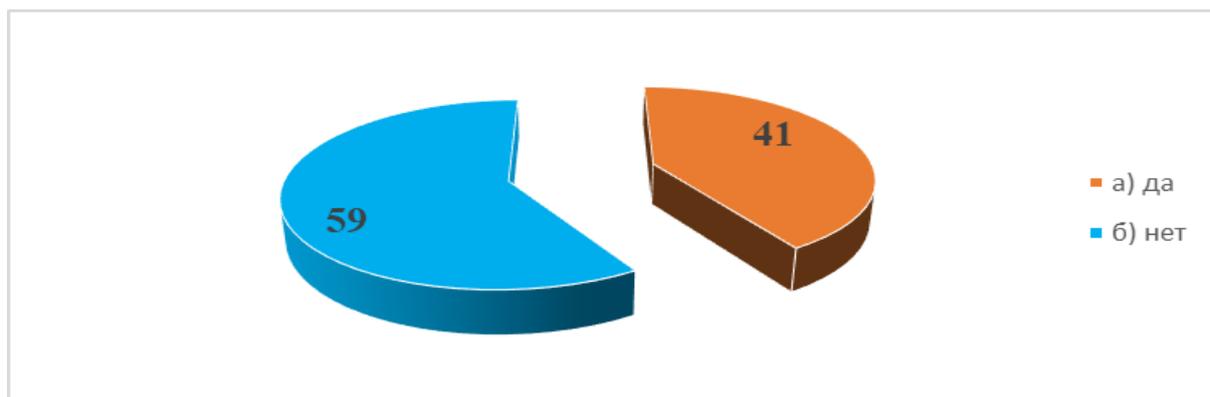


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Приходится ли Вам совмещать работу с учебой в вузе?», %

Источник: сост. авторами.

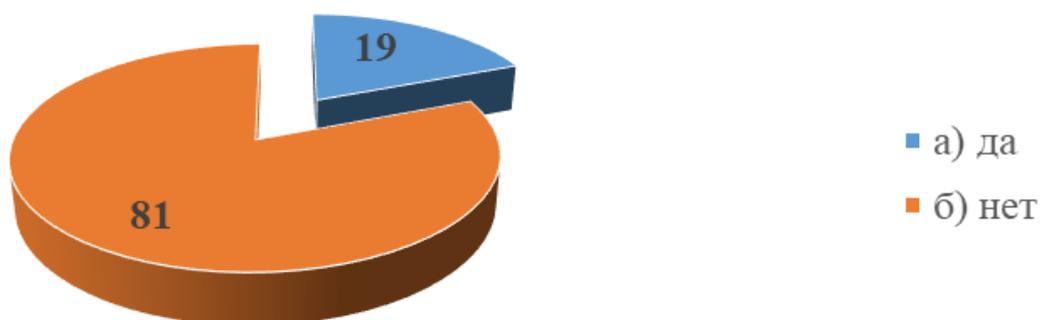


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?», (%)

Источник: сост. авторами.

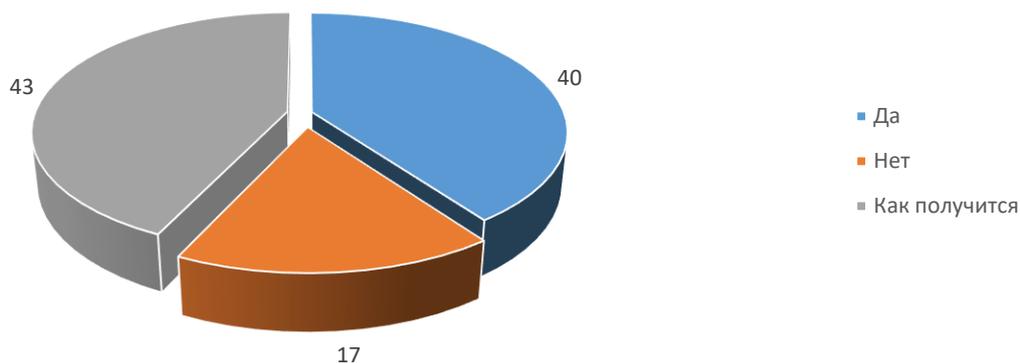


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «Планируете ли Вы работать по специальности?», %

Источник: сост. авторами.

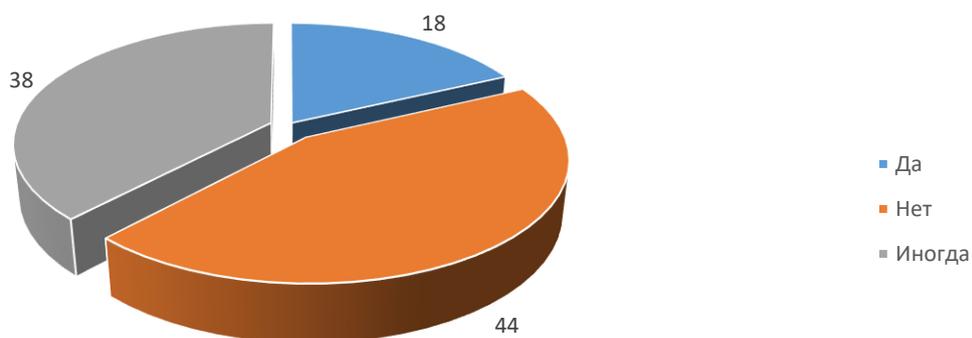


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос: «Употребляете ли Вы алкогольные напитки?», %

Источник: сост. авторами.

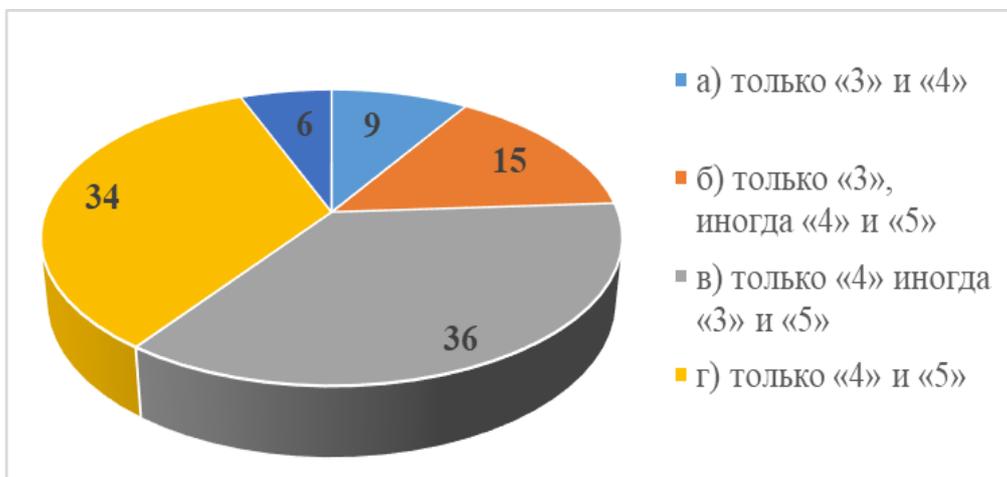


Рис. 8. Показатели успеваемости обучающихся, %

Источник: сост. авторами.

Никотиновой зависимости, согласно анкетным данным, подтверждено 15% респондентов как постоянно курящих, 13% респондентов курят изредка и 64% респондентов относятся негативно к никотиновой зависимости.

Анализ уровня успеваемости показывает, что 6% рецензентов учится только на «отлично», на «4» и «5» – 70%, удовлетворительные оценки имеют 24%. То есть учебную активность и уровень успеваемости всего контингента студентов можно в целом признать удовлетворительными (рис. 8). Но исследования показывают, что не менее важным при организации эффективного учебного процесса является его качественное состояние, т.е. уровень психологической комфортности, необходимый не только для развития учащихся и усвоения ими знаний, но и предполагающий преодоление различных негативных факторов в ходе учебного процесса и коммуникаций студентов, создание благоприятной морально-психологической атмосферы в целом.

Результаты опросов показали, что 80% студентов решили учиться в университете по собственному желанию; 57% из опрошенных чувствуют себя в стенах университета как дома; 62,6% на учебу приходят в хорошем настроении; 71,3% проанкетированных ознакомлены с правилами внутреннего распорядка и согласны с ними; 70% респондентов легко усваивают учебный материал, 58% опрошенных нравится заниматься внеучебной деятельностью; 52% не возражают против выполнения общественных поручений; 56,3% обучающихся хотели бы заниматься спортом.

Состояние морально-психологического климата и его динамика в студенческом коллективе зависит от позиции каждого студента персонально. Чем выше их психологическая совместимость, корректность, дружелюбие, тем выше вероятность, что они смогут сформировать сплоченный, дисциплинированный, творчески активный коллектив.

В ходе опросов выяснилось, что взаимоотношения в коллективе удовлетворены полностью или в большей степени

76% студентов; взаимоотношения с администрацией университета и ее стиль работы удовлетворяет полностью или в большей степени 62% респондентов; уровень развития критики и самокритики устраивает 64% студентов; общим морально-психологическим климатом удовлетворены 66% респондентов. Следует подчеркнуть, что важным фактором конструктивного социального поведения студентов вуза остается комфортность морально-психологического климата в коллективе. Вообще в образовательных системах принцип психологической комфортности является ведущим и даже базовым. К сожалению, более трети опрошенных студентов оценивает психологический климат как неудовлетворительный, и это серьезный аргумент к активизации работы и администрации, и студенческой аудитории в данном направлении.

Стоит отметить, что показатели уровня удовлетворенности жилищно-бытовым, досуговым и медицинским обслуживанием тоже в значительной степени влияют на состояние морально-психологического климата и формируют здесь не вполне благоприятные тенденции, которые не меняются долгие годы. Так, на протяжении всего периода исследований жилищные условия удовлетворяли не более 40% студентов; бытового обслуживания – 41%; медицинского – 38% и культурно-досугового – 40%. В целом ситуация достаточно тревожная и требует комплексных оперативных мер и соответствующих инвестиций.

Основные выводы и предложения. Система подготовки отраслевых специалистов требует значительных корректировок по трем основным направлениям:

1. Совершенствование учебного процесса на основе комфортных методов коммуникаций в системе «студент-преподаватель» (формирование контингента конкурентоспособных специалистов).

2. Создание и поддержание благоприятного морально-психологического климата в студенческой и преподавательской среде (наблюдается доминирование административных форм общения и взаимодействия на всех уровнях).

3. Необходимость повышения уровня бытовых, медицинских и культурно-досуговых условий для студентов и сотрудников университета как основы для формирования здорового морально-психологического климата.

Нам представляется, что многие из выявленных в ходе настоящего исследования проблем можно в значительной степени экстраполировать и на другие профессиональные образовательные учреждения и не только аграрного сектора. Социально-экономическая значимость подобного рода исследований определяется решением масштабной государственной проблемы – развитие системы профессиональной подготовки конкурентоспособных и мобильных специалистов, определяющих стратегическое развитие всего народнохозяйственного комплекса страны в условиях системного кризиса и санкционных ограничений [5; 7].

В ходе профессионального становления будущих специалистов аграрной сферы обостряются противоречия между объективной потребностью отрасли в конкурентоспособных специалистах, обладающих высоким уровнем профессиональной компетентности и изменяющимися мотивацией и социально-психологическими ориентирами обучающейся молодежи. Эффективная отраслевая кадровая политика требует поиска продуктивных подходов и методов смягчения подобных противоречий, опираясь на результаты комплексных и системных исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Распоряжение Правительства РФ от

29.12.2014 г. № 2765-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы» // Справ.-правовая система «Консультант-Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173677/ (дата обращения: 15.07.2017).

2. *Вершиловский С.Г.* Проблемы формирования компетентности преподавателей, обучающихся взрослых // Педагогика. 2015. № 3. С. 76–82.

3. *Игнатова Л.Ю., Семичева М.В.* Социализация личности как проблема исследования отечественных и зарубежных ученых // Образование и воспитание. 2017. № 1.1. С. 13–15. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/52/1769/> (дата обращения: 12.11.2019).

4. *Курдюмова И.М.* Теория обучения в действиях Р. Реванса как путь к совершенствованию учебного процесса // Современные тенденции развития науки и технологий: сб. науч. трудов по мат-лам VIII Междунар. науч.-практ. конф., г. Белгород, 30 ноября 2015 г.: в 10 ч. // под общ. ред. Е.П. Ткачевой. Белгород: ИП Ткачева Е.П., 2015. № 8. Ч. X. С. 74–78.

5. *Лабыгина А.В.* Педагогическая мысль конца XIX – начала XX вв. о патриотическом и гражданском воспитании молодежи // Педагогика. 2015. № 4. С. 93–98.

6. *Рожкова А.В.* Представления российских студентов о ценностях и практиках гражданского поведения европейцев и россиян // Педагогика. 2014. № 9. С. 80–89.

7. *Шакурова М.В.* Формирование российской гражданской идентичности личности: проблемы педагога // Педагогика. 2014. № 3. С. 83–92.